



Synthèse annuelle 2016 qualité des eaux superficielles



Service d'Assistance Technique à l'Épuration et au Suivi des Eaux
Réseau départemental de suivi de la qualité des rivières

En 2016, l'organisation du suivi de la qualité des eaux superficielles du département de la Lozère s'est déployée comme suit :

- 28 points ont été suivis au titre du Réseau Départemental ;
- 15 points ont été suivis au titre des Réseaux de Contrôle de Surveillance (R.C.S.) et Complémentaire de Bassin (RCB) ;
- 8 points ont été suivis au titre des Réseaux de Référence de la Directive Cadre sur l'Eau.

Tous réseaux confondus, 15 points de mesures sont présents sur le bassin versant du Lot (y compris affluents Bramont, Colagne). Le bassin versant du Tarn (y compris affluents Tarnon et Jonte) en compte 16. Les bassins versant des Gardons présentent quant à eux 6 points de suivi dans le cadre des mesures mises en place en collaboration avec l'Agence de l'eau Rhône Méditerranée et Corse.

Les données recueillies dans le présent rapport ont été traitées suivant le système d'évaluation de l'état des eaux conformément à l'arrêté ministériel du 25 janvier 2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique des eaux de surface.

NB : Les départements maîtres d'ouvrage de réseaux locaux n'ont pas été destinataires d'outil d'exploitation des données au format DCE ce qui a donné lieu à une exploitation manuelle sur certains points (Rhône Méditerranée et Corse).

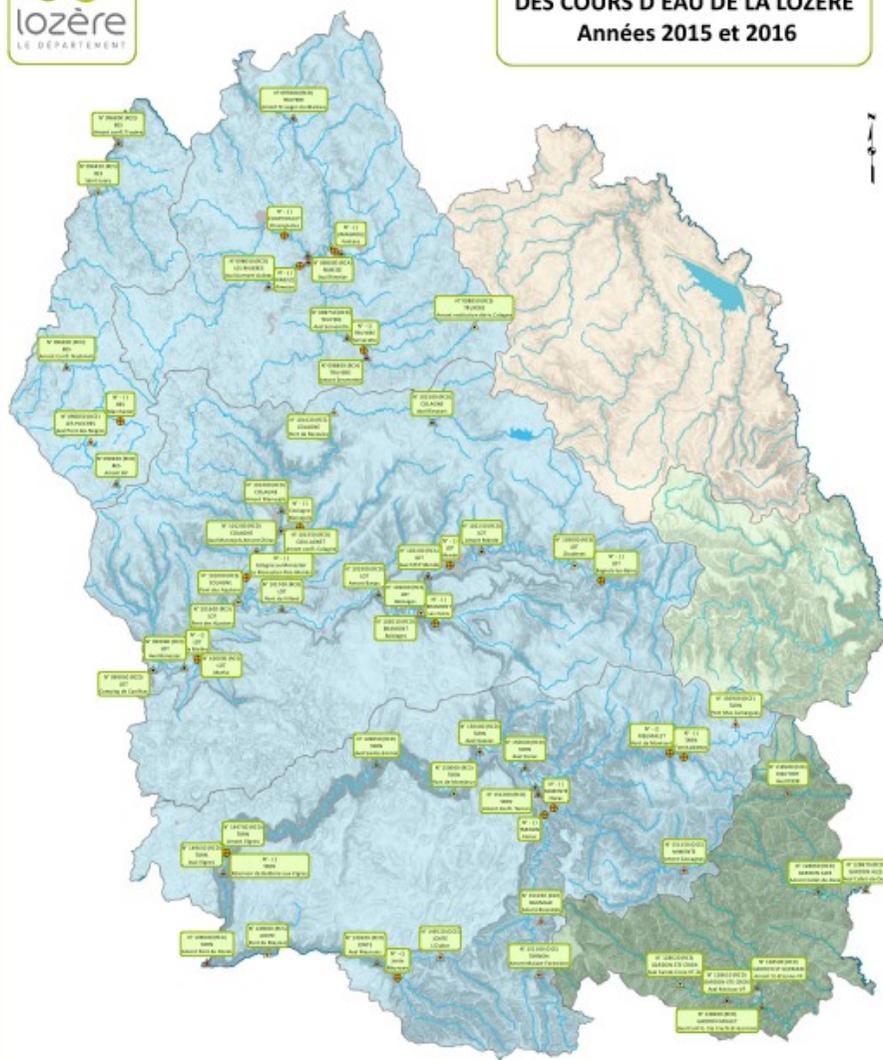
Les paramètres suivis sont :

→ l'état biologique

- * IBGN : peuplements de macro invertébrés vivants sur les fonds des cours d'eau,
- * IBD : peuplements de diatomées (algues microscopiques fixées),
- * IPR : écart entre peuplements piscicoles observés et composition du peuplement attendu en situation de référence.

→ l'état physico chimique

- * MOOX : quantité de matières organiques et azotées dont la dégradation est susceptible de consommer l'oxygène de la rivière,
- * MAZ : quantité d'azote susceptible d'alimenter la croissance des végétaux et de présenter un effet écotoxique pour certains peuplements de la rivière,
- * Nitrates : quantité d'azote oxydée facilitant le développement de végétaux aquatiques,
- * Matières phosphorées : quantité de matières phosphorées responsables du développement excessif des végétaux (eutrophisation) dans les plans et cours d'eau.
- * Microorganismes



- | | | |
|----------------------------------|---|----------------------------------|
| N° STATION
RIVIERE
Station | ▲ | Réseau Référence DCE |
| | ▲ | Réseau Compl. ADOUR-GARONNE |
| | ▲ | Réseau de Contrôle Départemental |
| | ▲ | Réseau Contrôle de Surveillance |
| | ● | Point de mesure de débit |

Source : BRDFE 2014, BRDFE 2015, BRDFE 2016, BRDFE 2017, BRDFE 2018, BRDFE 2019, BRDFE 2020, BRDFE 2021, BRDFE 2022, BRDFE 2023, BRDFE 2024, BRDFE 2025



Régime hydrologique de l'année 2016



I – Régime hydrologique de l'année 2016 (données Banque Hydro / DREAL)

D'un point de vue global, sur le territoire du Département, l'année hydrologique 2016 peut être caractérisée par :

- des écoulements naturels proches des modules après une année 2015 avec des niveaux très inférieurs aux modules,
- des étiages assez proches mais inférieurs aux Qmna5 survenus en août et septembre.

I.1 - Le Lot, la Colagne et leurs affluents

Après une année 2015 record en terme de déficit d'écoulements annuels, Le Lot amont a connu en 2016 des écoulements naturels proches ou supérieurs aux modules, alors que la Colagne, le Lot aval et le Bramont établissaient des écoulements annuels inférieurs à très inférieurs aux modules (entre 50 et 90 % de ces derniers).

Cette année 2016, les cours d'eau de ce secteur ont enregistré majoritairement des étiages peu prononcés par rapport aux Qmna5 sec.

Réseau Départemental de Suivi de la Qualité des Cours d'Eau

Bassin Versant du Lot - Année 2016 - CONTEXTE HYDROLOGIQUE

Le Lot à Mende	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,390 m ³ /sec
Module	= 4,430 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,312 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 4,400 m ³ /sec

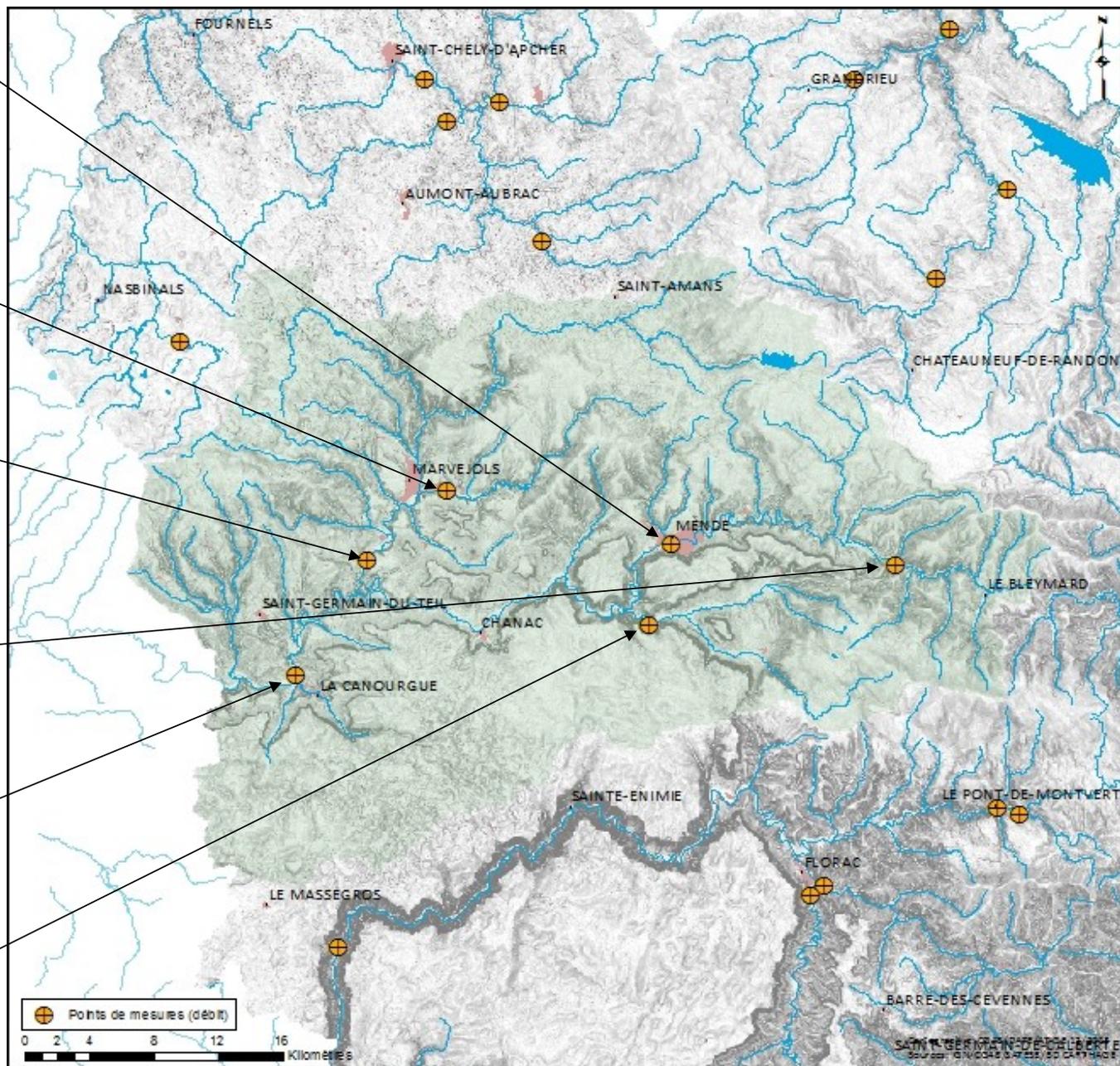
Le Couagnet à Marvejols	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,011 m ³ /sec
Module	= 0,856 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,020 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 0,720 m ³ /sec

La Colagne au Monastier	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,520 m ³ /sec
Module	= 4,900 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,470 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 4,340 m ³ /sec

Le Lot à Bagnols-les-Bains	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,200 m ³ /sec
Module	= 1,910 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,281 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 2,450 m ³ /sec

Le Lot à la Mothe	
$Q_{MNA5sec}$	= 1,400 m ³ /sec
Module	= 15,600 m ³ /sec
Etiage 2016	= 1,320 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 11,500 m ³ /sec

Le Bramont au Fonts	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,170 m ³ /sec
Module	= 1,700 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,173 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 0,838 m ³ /sec



I.2- Bassin versant du Tarn

Les cours d'eau de ce bassin versant ont enregistré en 2016 des écoulements naturels supérieurs aux modules à l'exception de la station de la Jonte légèrement déficitaire par rapport à son module.

Les étiages constatés ont été prononcés sur l'ensemble des cours d'eau suivis (autour de 60 % du Qmna5 sec) à l'exception du Tarnon où le débit d'étiage s'est établi à plus de 130 % du Qmna5 sec (fiabilité relative de la station en étiage). Ces minima annuels sont intervenus en septembre.

La résurgence suivie atteste d'un débit d'étiage assez semblable à celui de l'année 2015.

NB : Depuis la mise en place du réseau départemental en 1997, le SATESE attire l'attention de l'ensemble des acteurs impliqués sur ce territoire des faiblesses des infrastructures de suivi quantitatif des cours d'eau de ce secteur. A titre d'exemple, l'accès aux données sur le Tarn à Montbrun, unique station des gorges, reste impossible jusqu'à n+2 au moins.

Réseau Départemental de Suivi de la Qualité des Cours d'Eau

Bassin Versant du Tarn - Année 2016 - CONTEXTE HYDROLOGIQUE

Rieumalet à Pont de Montvert	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,069 m ³ /sec
Module	= 0,859 m ³ /sec
Etiage 2016	= ND m ³ /sec (ND)
Ecoulement nat. 2016	= ND m ³ /sec

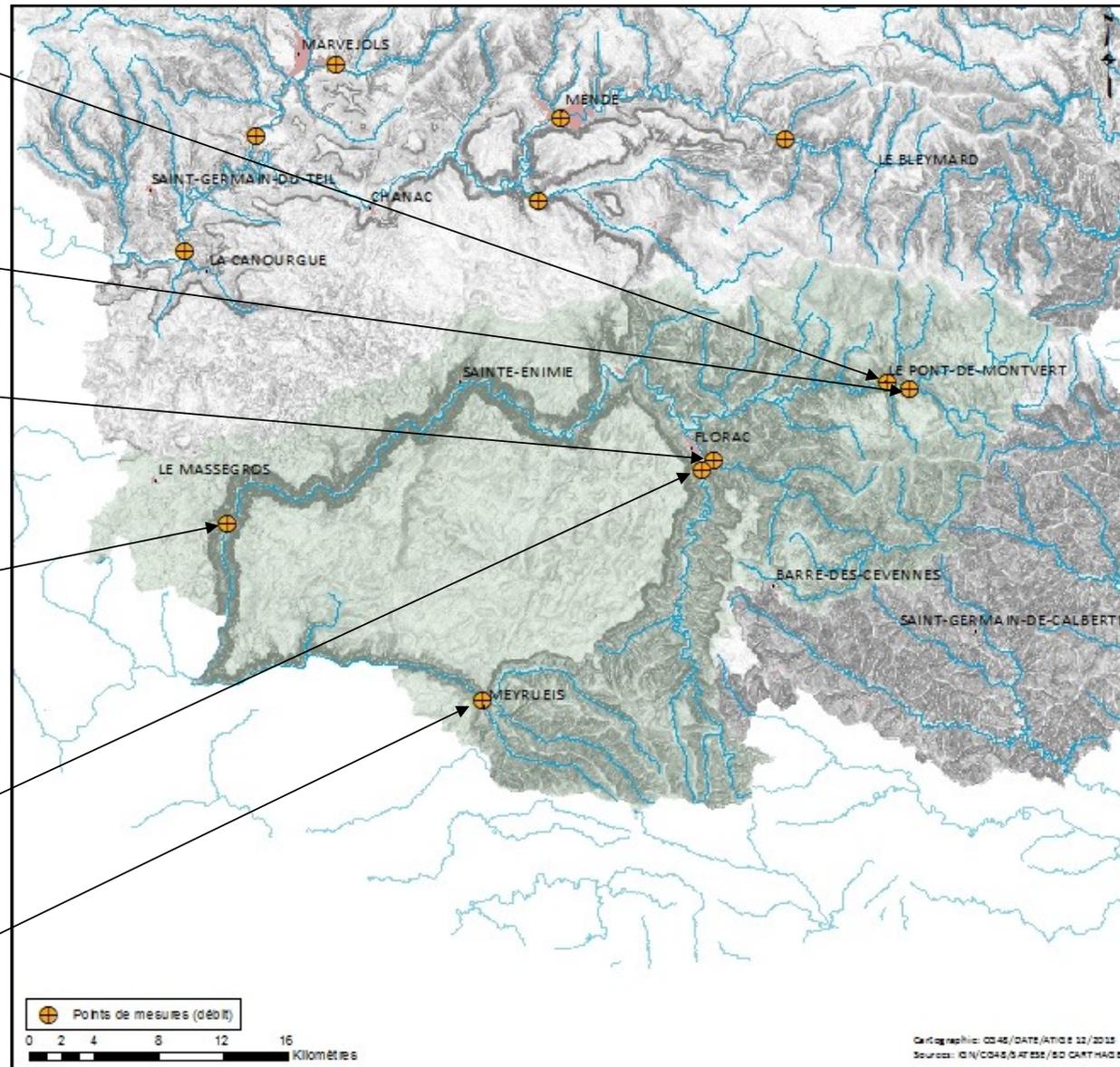
Le Tarn à Fonchaldettes	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,140 m ³ /sec
Module	= 3,040 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,083 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 3,600 m ³ /sec

Mimente à Florac	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,170 m ³ /sec
Module	= 3,510 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,102 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 3,890 m ³ /sec

Réservoir de Beldoire aux Vignes	
$Q_{MNA5sec}$	= ND m ³ /sec
Module	= ND m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,171 m ³ /sec (1)
Ecoulement nat. 2016	= 0,349 m ³ /sec

Le Tarnon à Florac	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,130 m ³ /sec
Module	= 3,620 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,171 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 3,680 m ³ /sec

La Jonte à Meyrueis	
$Q_{MNA5sec}$	= 0,150 m ³ /sec
Module	= 2,040 m ³ /sec
Etiage 2016	= 0,088 m ³ /sec (9)
Ecoulement nat. 2016	= 1,920 m ³ /sec



I.3- Bassins versants des Gardons

Un suivi débitmétrique a été réalisé par la Direction Départementale des Territoires au droit des points suivis lors des quatre campagnes de mesures en 2015 et en 2016. Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous.

Le suivi fait apparaître :

- des débits printaniers mesurés en nette baisse par rapport à ceux enregistrés lors de la campagne précédente de 2011,
- des débits estivaux plus limités par rapport à cette même référence,
- des débits d'automne plus favorables qu'en 2011.

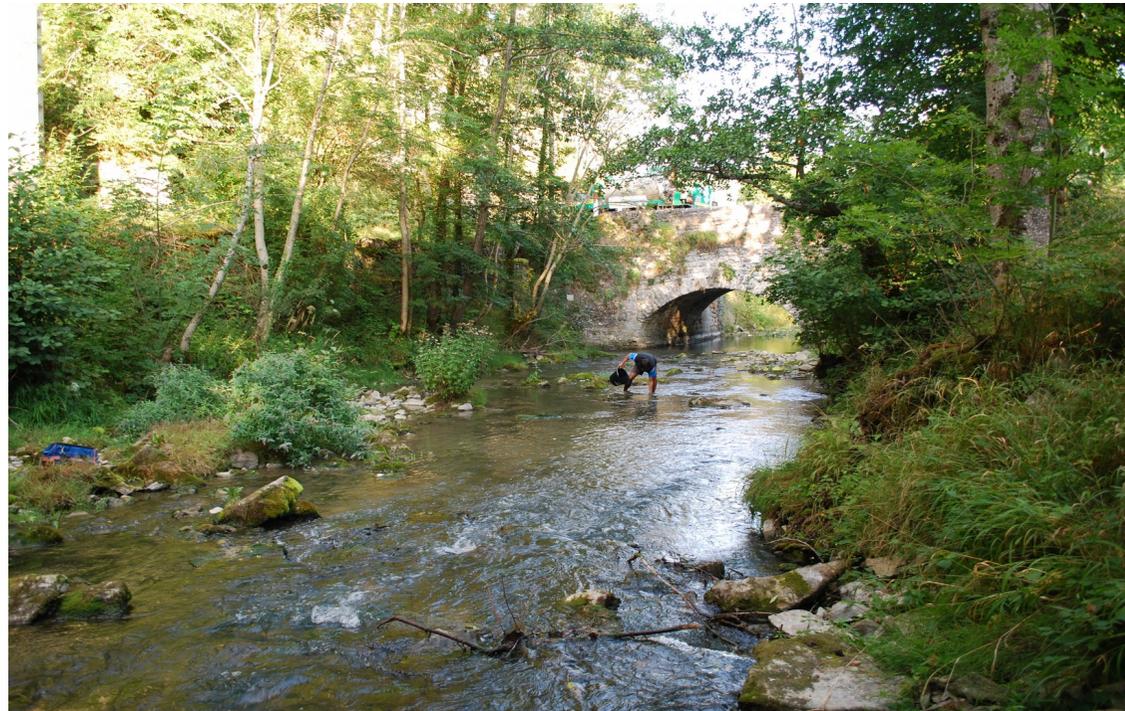
Cours d'eau	Débit en m³/s 31/03/2015	Débit en m³/s 29/06/2015	Débit en m³/s 06/08/2015	Débit en m³/s 13/10/2015	Débit en m³/s 29/03/2016	Débit en m³/s 29/06/2016	Débit en m³/s 11/08/2016	Débit en m³/s 06/10/2016
Gardons de Ste croix	0,570	0,246	0,112	0,621	1,120	0,484	0,155	0,162
Gardons de St germain	0,487	0,205	0,033	0,608	1,020	0,377	0,111	0,139
Gardonsde Mialet	1,090	0,437	0,171	1,360	2,260	0,941	0,304	0,333
Gardons d'Alés amont Collet	0,402	0,122	0,028	0,606	0,675	0,235	0,063	0,081
Gardons d'Alés aval Collet	0,543	0,226	0,068	1,050	1,290	0,462	0,120	0,176

RESULTATS DE LA CAMPAGNE DE SUIVI 2016

Bassin versant du LOT :

Rivière Lot
Rivière Bramont

Rivière Coulagnet
Rivière Colagne



Réseau départemental de suivi de la qualité des cours d'eau

Bassin versant

Lot et Colagne

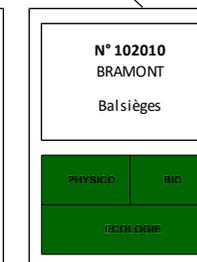
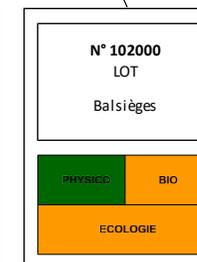
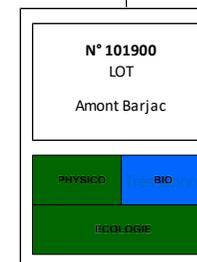
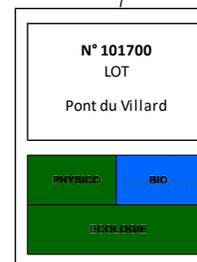
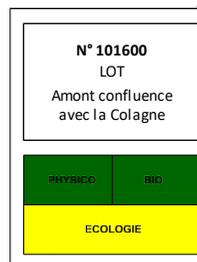
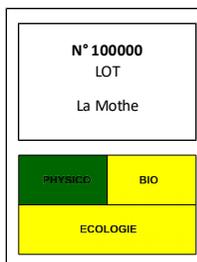
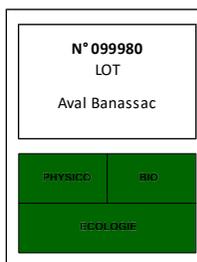
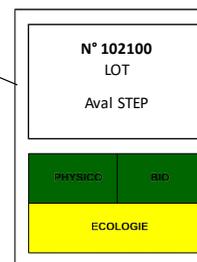
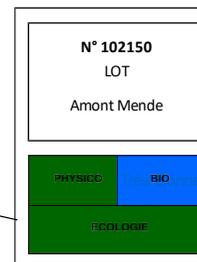
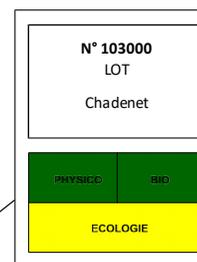
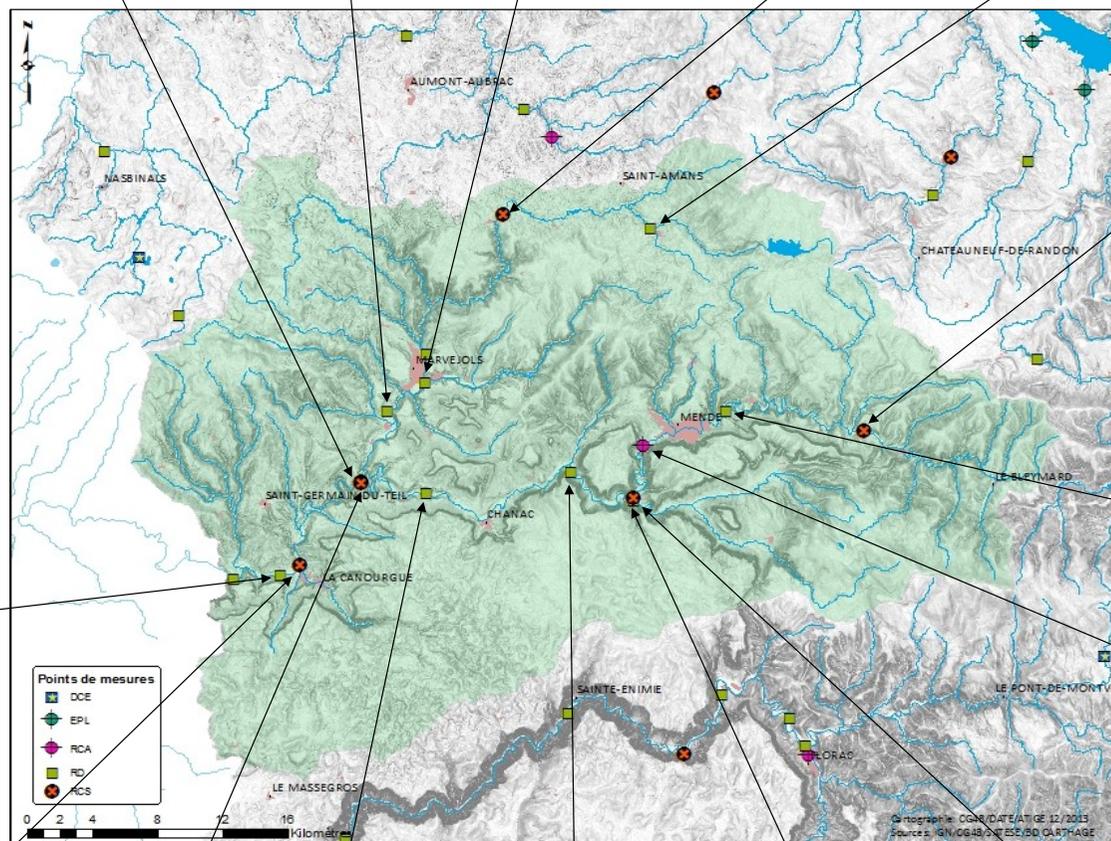
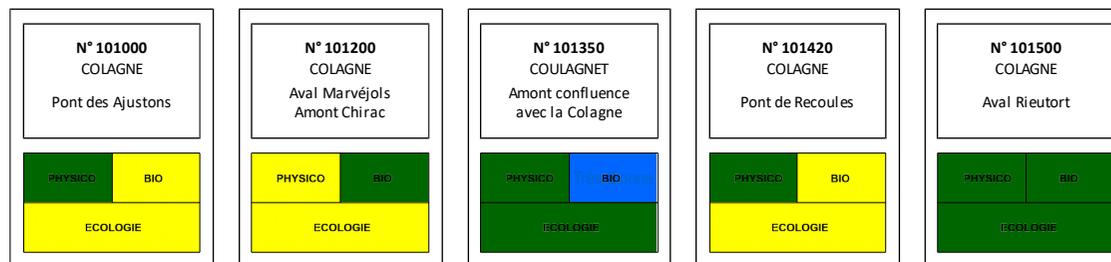
QUALITE 2016

Suivant l'Arrêté Ministériel du 25 janvier 2010

N° STATION
RIVIERE
Station

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

Classes de qualité



RESULTATS DE LA CAMPAGNE DE SUIVI 2016

Bassin versant du Tarn :

Rivière Tarnon

Rivière Tarn

Rivière Jonte

Rivière Mimente



Réseau départemental de suivi de la qualité des cours d'eau

Bassin versant

TARN

QUALITE 2016

Suivant l'Arrêté Ministériel du 25 janvier 2010

N° STATION
RIVIERE
Station

PHYSICO BIO

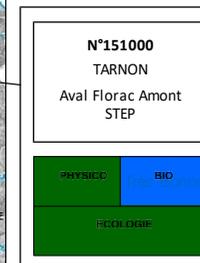
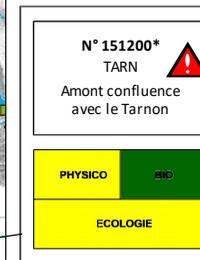
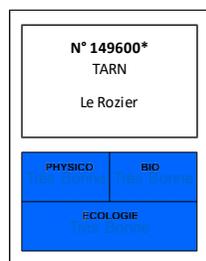
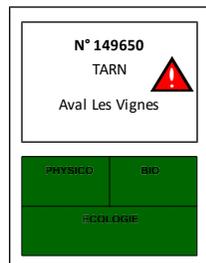
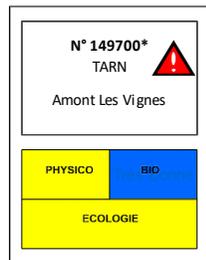
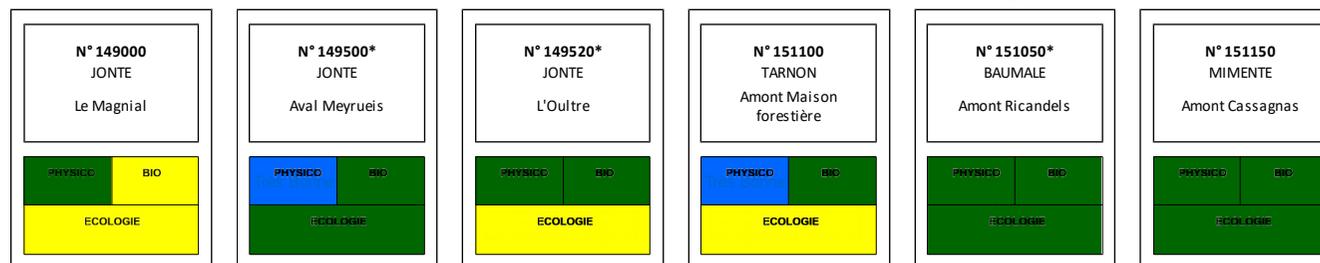
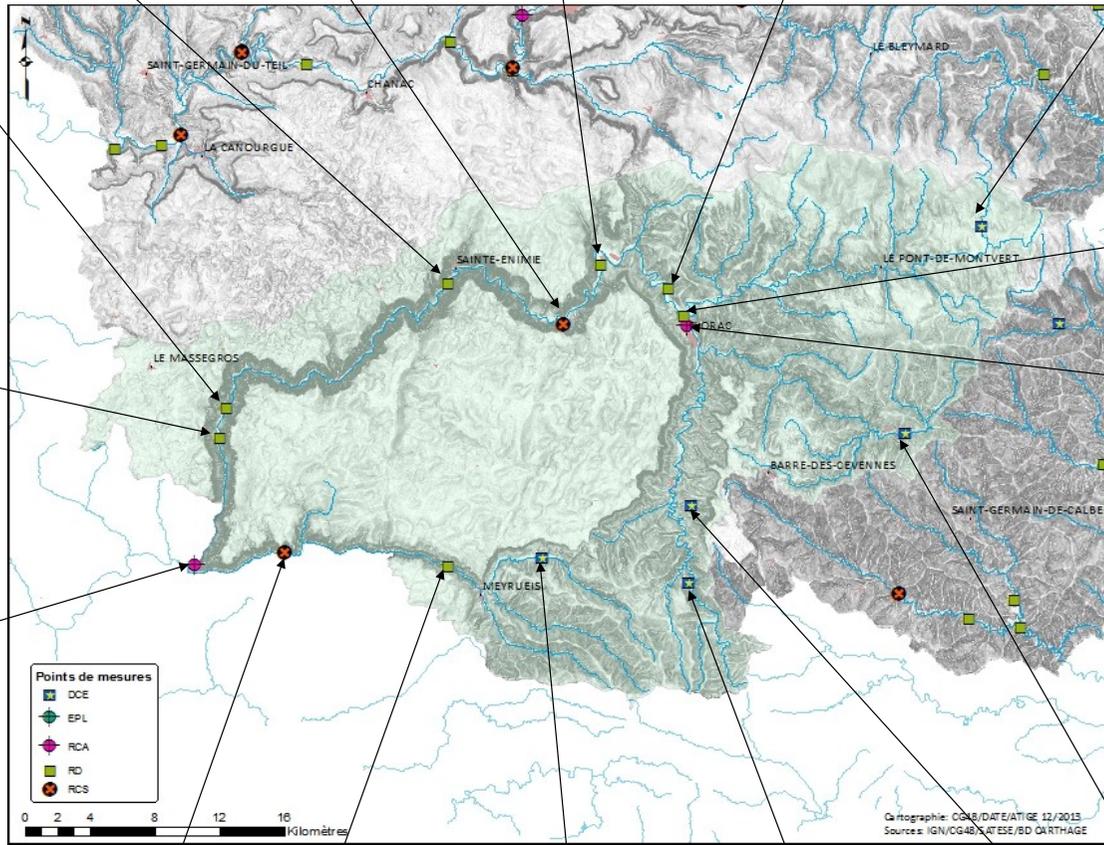
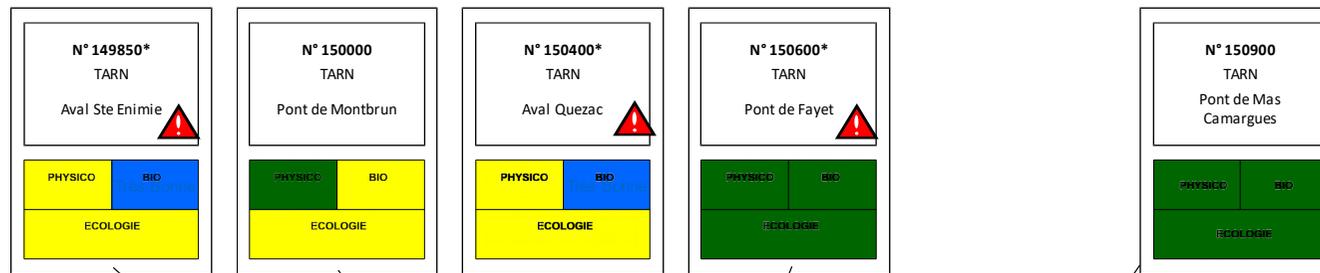
ECOLOGIE

Classes de qualité



Non mesurée

(*) Déclassement pH non pris en compte par le SATESE



RESULTATS DE LA CAMPAGNE DE SUIVI 2015 ET 2016

Bassins versants des Gardons



SUIVI DE LA QUALITE DES RIVIERES – 2015 - BASSIN VERSANT DES GARDONS

DATE	HEURE	POINTS DE MESURE	N° Station	PARAMETRES MESURES															Débits m ³ /s.	SHA	HYDROBIOLOGIE	
				T° air en °C	T°eau	pH	Cond.	O2 dis.	% sat.	COD	DBO5	MES	NH4	NO2	NO3	PT	PO4	Esch. Col			IBD	IFS
31/mars	8h30	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	12,5	10,3	6,9	132	10,8	100	1,2	1,4	<2	0,01	<0,01	0,8	0,012	0,02	15	0,402	3		
31/mars	11h00	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	15,5	11,2	6,8	85	11,3	106	0,65	1,8	<2	0,01	<0,01	0,5	0,009	0,02	<15	0,543	3		
31/mars	13h30	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	17,0	11,6	6,7	75	11,4	107	0,72	1,8	<2	<0,01	<0,01	0,7	0,008	0,02	127	0,487	3		
31/mars	16h30	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	15,0	12,0	6,6	121	11,0	106									30		3		
31/mars	15h45	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	16,0	11,9	6,5	112	10,7	102	0,64	1,5	<2	0,02	<0,01	0,9	0,013	0,03	110	0,570	3		
31/mars	14h15	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	15,5	12,4	6,5	77	10,6	102	0,7	1,5	<2	0,01	<0,01	0,8	0,006	0,02	<15	1,090	3		
29/juin	10h25	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	25,0	19,4	7,6	112	9,3	105	1,1	0,9	<2	0,01	<0,01	0,5	0,009	<0,02	<15	0,122	3		
29/juin	11h05	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	27,5	19,8	7,2	91	8,2	92	0,88	0,8	<2	0,01	<0,01	1,1	0,012	0,02	289	0,226	3		
29/juin	14h15	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	34,0	22,2	7,4	82	8,4	98	0,93	0,7	<2	0,01	<0,01	0,8	0,012	0,03	<15	0,205	3		
29/juin	15h20	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	35,0	21,0	7,7	134	8,8	104									15		3		
29/juin	15h00	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	35,0	23,5	7,5	115	8,6	104	0,75	0,7	<2	0,01	<0,01	0,8	0,020	0,04	15	0,246	3		
29/juin	13h50	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	33,5	23,2	7,7	98	9,1	108	0,84	0,7	<2	0,04	<0,01	1	0,011	0,03	30	0,437	3		
06/août	11h30	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	28,5	21,7	7,4	117	8,7	100	0,49	0,5	<2	0,01	<0,01	0,5	0,017	<0,02	30	0,068	2	18,4	15,6
06/août	9h30	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	24,5	21,2	7,6	128	8,5	98	0,5	0,7	<2	0,01	<0,01	<0,5	0,028	0,05	438	0,028	3	19,3	15,7
06/août	12h30	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	35,5	21,9	7,4	95	7,1	82	0,47	0,6	<2	0,01	<0,01	0,5	0,021	<0,02	<15	0,033	3	19	17,7
06/août	16h45	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	36,5	23,8	7,9	130	9,2	111									<15				
06/août	15h15	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	37,5	25,8	7,7	128	9,0	115	0,54	0,9	<2	0,02	<0,01	0,5	0,024	0,06	15	0,112	3	13,5	12,9
06/août	15h00	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	37,5	25,7	8,5	110	9,9	125	0,62	0,9	<2	0,03	<0,01	0,6	0,016	0,03	61	0,171	3	17,3	16
13/oct.	8h30	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	15,5	14,1	7,3	87,9	9,6	97	0,58	1,1	<2	<0,01	<0,01	0,8	0,01	<0,02	110	0,606	4		
13/oct.	11h30	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	16,0	14,2	7,7	94,8	9,5	96	0,57	1,1	<2	<0,01	<0,01	0,8	0,013	<0,02	327	1,050	4		
13/oct.	14h00	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	18,5	14,5	7,3	83	9,5	97	0,72	1,3	<2	0,01	<0,01	0,7	0,012	<0,02	<15	0,608	4		
13/oct.	16h30	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	17,0	13,8	7,7	109	9,7	98									<15		4		
13/oct.	16h00	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	18,5	14,8	7,6	110	9,6	99	0,62	1	<2	0,01	<0,01	0,9	0,013	0,02	15	0,621	4		
13/oct.	15h10	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	19,0	14,9	7,4	86	9,3	95	0,64	1	<2	0,01	<0,01	0,9	0,012	<0,02	<15	1,360	4		

Réseau départemental de suivi de la qualité des cours d'eau

Bassin versant

Gardons / rieutort

**QUALITE
2015**

Suivant l'Arrêté Ministériel du 25 janvier 2010

N° STATION
RIVIERE

Station

PHYSICO

BIO

ECOLOGIE

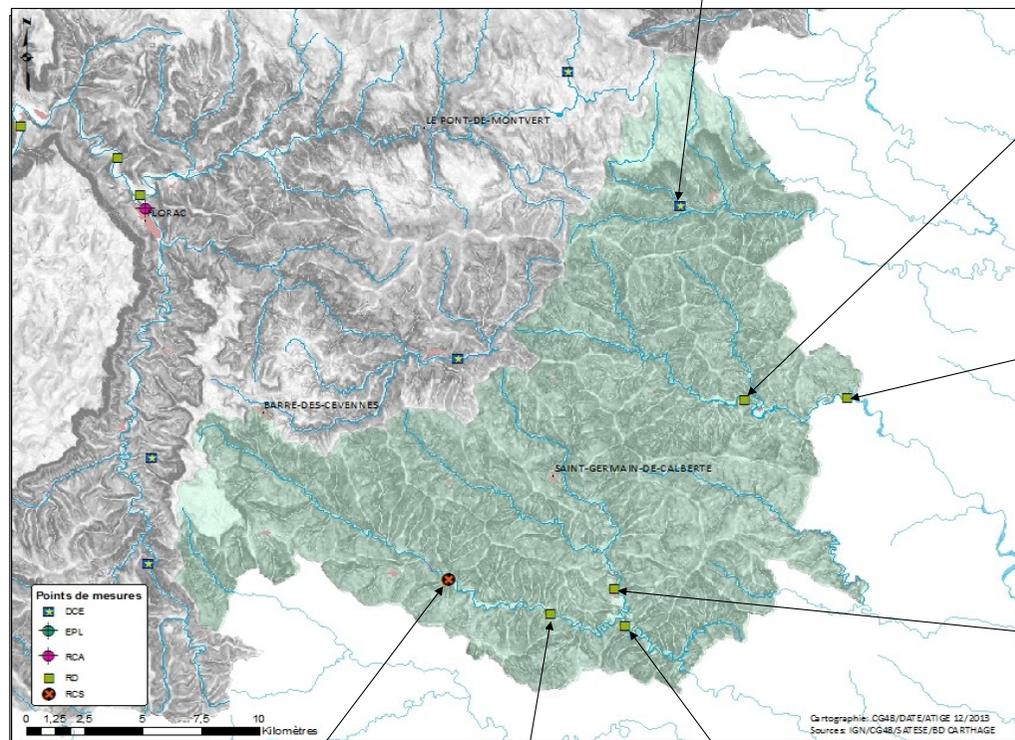
Classes de qualité



Température élevée

N° 118500
RIEUTORT à VIALAS

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	



N°128860
GARDON D'ALES
Amont Collet de Dèze

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128870
GARDON D'ALES
Aval Collet de Dèze

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128500
GARDON de ST-GERMAIN
Amont de St Etienne-VF

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128620
GARDON de STE-CROIX
Aval Ste Croix-VF

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128610
GARDON de STE-CROIX
Aval Moissac-VF

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128600
GARDON DE MIALET
Aval Confluence
G de Ste-Croix/G de St Germain

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

SUMI DE LA QUALITE DES RVIERES – 2016 - BASSINS VERSANTS DES GARDONS

DATE	HEURE	POINTS DE MESURE	N° Station	PARAMETRES MESURES															SHA	HYDROBIOLOGIE	
				T° air en °C	T°eau	pH	Cond.	O2 dis.	% sat.	COD	DBO5	MES	NH4	NO2	NO3	PT	PO4	Esch. Col		IBD	IPS
29/mars	8h30	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	8,5	9,4	7,7	86	11,2	101	0,4	1,7	<2	0,02	<0,01	0,9	0,022	0,04	15	4		
29/mars	11h45	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	11,5	9,4	7,4	82	11,0	100	0,34	1,6	<2	0,02	<0,01	0,8	0,024	0,04	<15	4		
29/mars	14h00	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	15,5	11,4	7,6	67	10,8	102	0,38	1,4	<2	0,01	<0,01	0,9	0,020	<0,02	<15	4		
29/mars	16h30	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	17,0	11,6	7,5	83	10,8	101									15	4		
29/mars	15h50	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	18,5	11,8	7,8	93	11,5	110	0,36	1,4	<2	0,01	<0,01	0,9	0,016	0,03	<15	4		
29/mars	15h00	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	18,0	11,9	7,6	85	10,9	103	0,47	2	<2	0,02	<0,01	1,6	0,032	0,02	<15	4		
29/juin	8h45	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	21,5	17,7	6,9	97	8,7	95	0,4	1,5	3,1	0,02	<0,01	1,4	0,020	0,02	46	4		
29/juin	9h30	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	22,5	17,6	7,3	95	9,1	98	0,35	1,4	<2	0,01	<0,01	1	0,016	0,02	15	4		
29/juin	11h10	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	24,5	18,9	7,3	76	9,3	100	0,44	1,3	<2	0,01	<0,01	1,3	0,015	0,02	<15	4		
29/juin	14h20	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	31,5	18,8	7,5	106	8,8	99									197	4		
29/juin	13h30	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	29,0	20,0	6,9	104	8,5	96	0,41	1,3	<2	0,02	<0,01	1,8	0,022	0,04	15	4		
29/juin	16h00	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	33,5	19,3	7,2	88	9,9	103	0,37	1,1	<2	0,02	<0,01	1,7	0,018	0,03	77	4		
11/août	9h30	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	20,5	17,5	7,3	100	9,3	100	1,1	1,9	<2	0,02	<0,01	0,6	0,005	<0,02	15	3	17,7	15,4
11/août	8h15	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	18,5	17,3	7,6	127	8,9	96	0,71	1,4	<2	0,01	<0,01	0,7	0,024	0,05	30	3	18,9	16,8
11/août	11h00	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	22,0	20,2	7,4	105	9,2	103	1,2	1,3	<2	0,01	0,01	0,6	0,006	<0,02	<15	3	17,2	15,8
11/août	15h00	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	27,5	19,5	7,6	120	9,2	105									61	3		
11/août	13h30	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	26,0	22,0	7,6	122	9,4	110	0,36	1,7	<2	0,01	0,01	1,2	0,026	0,03	30	3	17,3	16,2
11/août	12h30	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	24,5	20,8	7,6	70	9,0	103	0,41	1,5	<2	0,02	0,01	0,8	0,007	0,02	<15	3	17	15,5
08/oct.	10h00	Gardon d'Alès / amont Collet	06126860	12,5	14,4	6,8	117	9,4	96	0,35	1,6	<2	0,01	<0,01	2,3	0,02	0,02	61	3		
08/oct.	9h00	Gardon d'Alès / aval Collet	06126870	10,5	14,7	7,7	106	8,7	88	<0,3	1,3	<2	0,01	<0,01	2,7	0,034	0,02	30	3		
08/oct.	15h15	Gardon St Germain / amont St Etienne Val. Frçe	06128500	15,5	14,9	6,6	91	9,2	97	0,39	1,3	<2	0,02	<0,01	2	0,015	0,02	<15	3		
08/oct.	11h45	Gardon Ste Croix / aval Ste Croix Val. Frçe	06128620	14,5	14,6	6,6	120	9,5	98									30	3		
08/oct.	14h20	Gardon Ste Croix / aval Moissac Val. Frçe	06128610	16,0	16,2	6,7	115	9,9	104	0,39	1,3	<2	0,01	<0,01	1,8	0,020	0,04	<15	3		
08/oct.	15h20	Gardon Mialet / aval confluence Gardon Ste Croix / Gardon St Germ	06128600	15,0	15,5	6,6	100	9,7	100	0,38	1,4	<2	0,01	<0,01	2	0,014	0,02	30	3		

Réseau départemental de suivi de la qualité des cours d'eau

Bassin versant

Gardons / rieurort

QUALITE 2016

Suivant l'Arrêté Ministériel du 25 janvier 2010

N° STATION
RIVIERE
Station

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

Classes de qualité



Température élevée

N° 118500
RIEURT à VIALAS

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128860
GARDON D'ALES
Amont Collet de Dèze

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128870
GARDON D'ALES
Aval Collet de Dèze

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128500
GARDON de ST-GERMAIN
Amont de St Etienne-VF

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128620
GARDON de STE-CROIX
Aval Ste Croix-VF

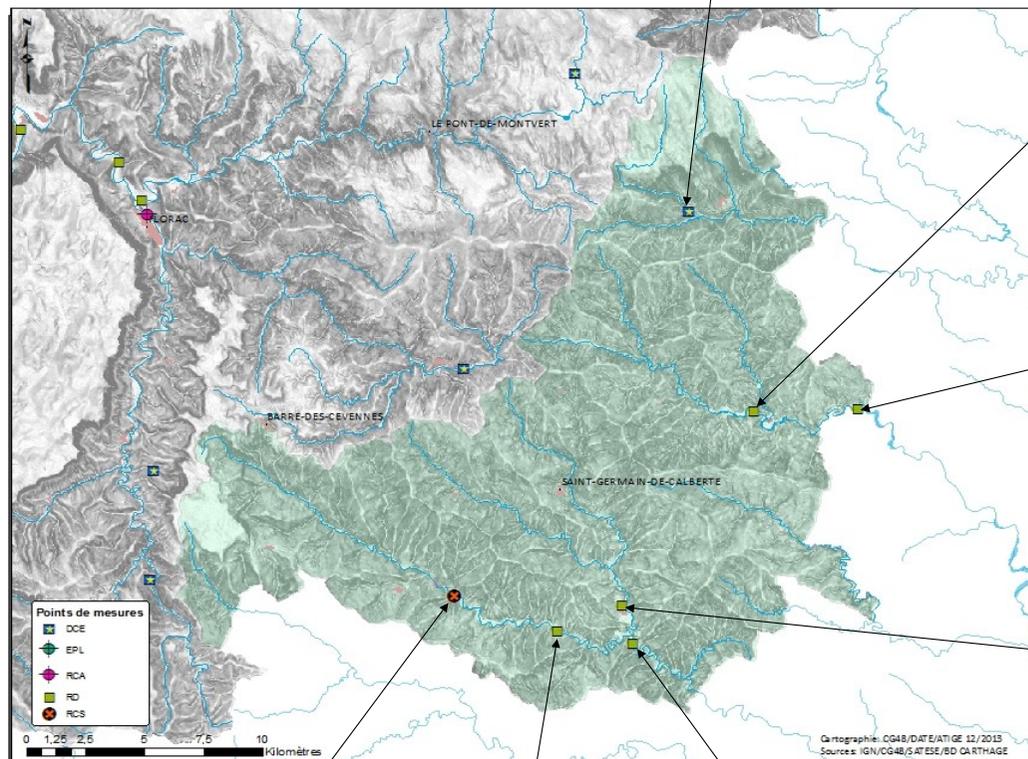
PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128610
GARDON de STE-CROIX
Aval Moissac-VF

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	

N°128600
GARDON DE MIALET
Aval confluence
G de Ste-Croix/G de St Germain

PHYSICO	BIO
ECOLOGIE	



COMMENTAIRES SUR LES RESULTATS ENREGISTRES



I – Bassin versant du Lot

I-1 - Etat de la qualité 2016

I-1-1 Le Lot jusqu'à Mende et le Bramont

La qualité globale du tronçon des sources jusqu'à Mende s'est amélioré en 2016 en particulier du point de vue biologique.

La présence de zinc altère cependant la qualité chimique du point de Chadenet.

La qualité du Bramont reste toujours stable à un bon niveau.

Les résultats bactériologiques s'inscrivent dans la logique des années plutôt humides avec la persistance d'une grande vulnérabilité en aval des systèmes d'assainissement les plus conséquents en matière de pressions polluantes.



I-1-2 Le Lot de l'aval de Mende à la confluence avec la Colagne

Ce tronçon médian du Lot fait apparaître en 2016 un profil qualitatif assez singulier marqué par :

- une perturbation biologique plus nette qu'antérieurement au pont de Balsièges (IPR mauvais et IBD passable),
- une perturbation chimique sur les 3 points du secteur faisant l'objet du suivi chimique de l'agence de l'eau Adour Garonne par un herbicide spécifique au maïs qui a été enregistré du printemps à l'automne.

Cette molécule, le Nicosulfuron, (fiche INERIS N° CAS 111991-09-4) appartient à la famille des herbicides utilisés pour désherber le maïs notamment. Jusqu'à 0,256 µg/l ont été mesurés de mai à novembre sur les points n° 102100, 102000 et 101600, objets du suivi substances prioritaires de l'Agence de l'eau. L'hypothèse de lessivages des cultures destinataires de ce produit peut être envisagée. À noter que la limite de qualité de cet élément en matière d'eau destinée à la consommation humaine est fixée à 0,1µg/l et qu'aucun dépassement en la matière n'a été signalé sur les puits exploités en nappe alluviale du tronçon.

La qualité bactériologique de ce tronçon reste toujours vulnérable en temps de pluie et en aval des agglomérations.

Une dégradation de la qualité du point 102000 (Pont du Lot à Balsièges) est une nouvelle fois enregistrée du fait de résultats respectivement moyens et mauvais sur les indicateurs IBD et IPR.

I-1-3 La Colagne et le Coulagnet

Le profil qualitatif de la Colagne est resté stable en 2016 avec :

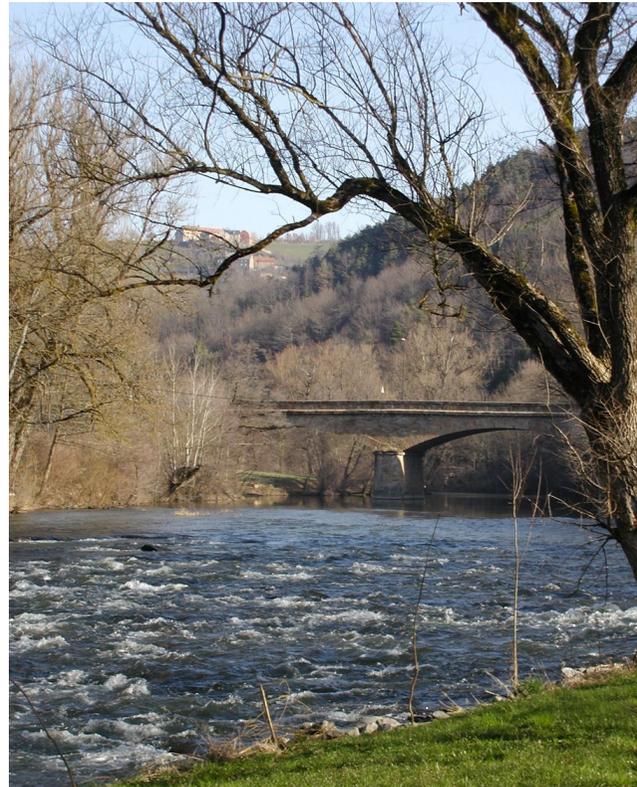
- une bonne qualité de son tronçon le plus amont (secteur Rieutort) ainsi que du Coulagnet en amont de la confluence avec la Colagne,
- une qualité toujours perturbée sur le plan physico chimique (Amonium, Nitrites, Phosphore) et biologique (IPR).

La qualité bactériologique des points situés en aval des agglomérations reste médiocre.



I-1-4 Le Lot de la confluence de la Colagne à Canilhac

La qualité du tronçon du Lot en aval de la confluence avec la Colagne confirme une nouvelle fois des perturbations chroniques. Le point du Pont de la Mothe enregistre cette année des perturbations biologiques (IPR moyen) mais aussi chimique, avec la mesure de la présence de la même molécule que celle tracée sur les points plus amont n°102100, 102000 et 101600, le Nicosulfuron, du printemps à l'automne aux périodes propices aux lessivages.



I.2 – Liens entre la qualité de l'eau et les pressions polluantes / origines possibles des dégradations

L'amélioration globale de la qualité de la rivière Lot reste une tendance solide de ces vingt dernières années notamment grâce à des actions importantes des collectivités (C de C du Pays de Chanac, Ville de Mende, commune de Bagnols les bains, commune de Balsièges, SIVU Pays d'accueil, Commune de Rieutort).

Les résultats de l'année 2016 ne remettent pas en cause cette tendance. Des perturbations résiduelles persistent en aval des systèmes d'assainissement du Bleymard, de Badaroux, du Monastier / Marvejols et Banassac/La Canourgue.

Les systèmes d'assainissement concernés sont confrontés aux problématiques récurrentes suivantes :

- amélioration de la collecte et renouvellement de l'unité épuratoire du Bleymard du fait de son état structurel,
- amélioration de la collecte et de la file boues pour le système d'assainissement de Badaroux,
- amélioration de la collecte pour le système d'assainissement du SIVU Pays d'accueil,
- remise à niveau des systèmes d'assainissement de Marvejols, et sécurisation du transfert des effluents de la zone d'activité agroalimentaire, les résultats en matière de mise en séparatif de la ville s'avérant particulièrement décevant,
- remise à niveau du système d'assainissement du Monastier (station et réseau de collecte) par restructuration cohérente en lien avec l'amont (étude en cours).

Sur d'autres points de vulnérabilité, d'autres origines de pressions polluantes sont aussi concernées et les programmes d'actions devront s'attacher à favoriser des dynamiques de diminution des impacts des activités agricoles au droit des milieux aquatiques.

A ce titre, les résultats inédits sur ce bassin versant en terme de quantification d'herbicides dans les eaux courantes sur plusieurs campagnes de 2016 doivent inciter à un diagnostic sérieux de certaines pratiques agricoles.

II – Bassin versant du Tarn

II-1 État de la qualité 2016

II-1-1 Les têtes de bassin versant du Tarn, de la Mimente, du Tarnon, de la Jonte et le Baumale

Les points suivis rattachés au réseau de référence DCE font apparaître une qualité écologique stable en 2016, le déclassement du point amont du Tarnon restant imputable à la présence excessive d'Arsenic lié au fond géochimique du bassin versant amont.



II-1-2 Le Tarn médian entre Cocurès et l'entrée des Gorges (Montbrun) et le Tarnon dans Florac

Comme les années précédentes, la qualité physico chimique et souvent biologique de ces tronçons du Tarn et du Tarnon peut être considérée comme bonne à très bonne en 2016. Des températures de l'eau élevées limitantes sont une nouvelle fois été relevées sur ce tronçon du Tarn ce qui décline la qualité écologique de deux des points suivis.

Une dégradation biologique (IPR) du secteur du Pont de Montbrun est notée cette année.

Comme suggéré par le SATESE depuis de nombreuses années, la pose de sondes permanentes températures in situ restent à étudier sur les points n° 151 200 et 150 000 en particulier.

II-1-3 Le Tarn dans les Gorges (Ste Enimie – Le Rozier)

La qualité écologique des points de ce tronçon reste stable en 2016. Cependant, malgré les apports régulateurs des résurgences, la température de l'eau enregistre des augmentations estivales problématiques qui déclassent ou pénalisent 3 des 4 points de ce tronçon. Là encore, la connaissance en la matière reste à parfaire par l'installation de sondes fixes sur 1 à 2 points de ce tronçon (Ste Enimie, la Malène).



II-1-4 La Jonte

Le point le plus amont sur la Jonte enregistre en 2016 un déclassement du fait de l'excès de Zinc dans les eaux ce qui est certainement à rapprocher du fond géochimique du secteur.

L'amélioration qualitative de la physico chimie enregistrée sur l'aval de Meyrueis depuis la mise en service de la nouvelle unité épuratoire se confirme une nouvelle fois en 2016 sur le plan physico chimique. L'IBD programmé en 2017 sera à analyser en détail afin de valider cette évolution sur le plan global écologique.

La dégradation du point du Pont du Maynial (n° 149 000) établie depuis 2014 se confirme en 2016 sur le plan biologique avec un IPR moyen. La surveillance de l'impact potentiel du système d'assainissement des Douzes situé à 1 km en amont environ reste donc de mise.



II-2 – Liens entre la qualité de l'eau et la qualité des rejets / origines des dégradations

Sans la dégradation thermique estivale récurrente du tronçon Florac – Les Vignes, la qualité écologique globale des rivières du bassin versant du Tarn apparaît globalement bonne en 2016.

L'état qualitatif bactériologique atteste toujours des défauts de collecte d'eaux usées dans tous le secteur de l'agglomération de Florac et ce tout au long de la saison estivale du fait des épisodes récurrents de pluies.

En la matière et comme réclamé depuis de nombreuses années par le SATESE, un état des lieux plus général de la collecte de l'agglomération de Florac permettant d'établir un programme d'amélioration opérationnel de la collecte, a été initié en 2016.

Si l'impact des résurgences karstiques alimentant le Tarn reste globalement considéré comme négligeable sur les paramètres organiques et peu significatifs sur les paramètres azotés en concentration. Les contributions en flux (Nitrates notamment) restent cependant tout à fait à surveiller.

Concernant la Jonte, le bon fonctionnement de traitement de Meyrueis se traduit depuis la mise en service du nouvel équipement par une évolution qualitative positive qui reste à confirmer sur le plan biologique.

La chronique récente des données piscicoles au point du Maignal indique encore des marges de progression de la qualité écologique globale du tronçon final de ce cours d'eau. Les limites actuelles du système d'assainissement des Douzes, combinées aux particularités hydromorphologiques de ce tronçon restent à analyser avec attention.

Les résultats 2016 du suivi de l'assistance technique réalisé par le SATESE sur les stations d'épuration de ce bassin versant (Meyrueis, Pont de Montvert, Vebron, Florac, Ispagnac, Quezac, Blajoux, Ste Enimie, La Malène et Les Vignes) attestent une nouvelle fois :

- de taux de collecte tout à fait perfectibles sur le système d'assainissement de Florac,
- de niveaux de performances épuratoires toujours élevés des systèmes d'assainissement sur la pollution carbonée et azotée ,
- des niveaux de performances épuratoires soutenus sur les principales stations d'épuration en terme de desphosphatation ou des dispositifs d'infiltration des effluents pour les plus modestes permettant de limiter autour de 2 à 3 kg/j en moyenne le phosphore total émis par ces systèmes d'assainissement vers le milieu aquatique.

Des avancées significatives restent donc possibles sur ce secteur, certains systèmes d'assainissement de moindre capacité restant à requalifier dans les années à venir : Prades, St Chély du Tarn, les Vanel, Salgas-Racoules, les Douzes notamment.

N.B.: Les suivis RD, RCS, REF et RCA ne comportent pas de volet cyanobactéries. L'ARS assure un suivi spécifique sur le Tarn en période estivale qui établit la présence régulière de cyanobactéries sur une partie du Tarn. En fonction des conditions météorologiques et des apports nutritifs, elles peuvent former avec d'autres algues des floccs qui se détachent et migrent. Ces dernières années des décès de chiens ont été constatés en lien direct avec l'ingestion de ces floccs chargés en cyonabactéries . D'autre part une étude scientifique a été lancée sur cette thématique sur les bassins versants français concernés par ce phénomène.

Le réseau départemental se tient depuis sa création à la disposition des acteurs locaux et nationaux en cas de nécessité d'intégrer cette problématique dans son suivi sur la base d'un constat partagé et coordonné. Il a été intégré depuis 2013 au système de surveillance et d'alerte et s'est impliqué dans le relais des résultats de l'étude ci-dessus évoquée.

III – Bassin versant de la Truyère

Comme suite à la commission permanente du 31 janvier 2014, l'assemblée départementale a décidé d'interrompre le suivi rivières sur ce bassin versant en raison de l'absence de prise en compte des constats établis depuis de nombreuses années à travers le réseau départemental et les réseaux nationaux de suivi de la qualité des eaux superficielles.

Une plus forte mobilisation de l'ensemble des partenaires institutionnels est enfin constaté afin de résoudre les dégradations constatées de manière continue notamment en matière de rejets de systèmes d'assainissements collectifs importants.

Les procédures de mise en conformité des systèmes d'assainissement défectueux de St Chély d'apcher et St Alban sur Limagnole ont été lancées ce qui a induit le lancement des études opérationnelles dès cette année, mis à part le lancement de consultations pour maîtrise d'œuvre.

La commune d'Aumont Aubrac a quant à elle finalisée son projet en 2016 avec une échéance opérationnelle prévisionnelle en 2019.



IV - Bassins versants des Gardons

IV-1 – Gardon de St Germain

Dans des conditions débitmétriques nettement plus favorables une grande partie de l'année 2016 par rapport à celles de l'année 2015, le Gardon de St Germain a maintenu sur les deux années un niveau de qualité globalement bon à très bon. Dans le détail, et en continuité des données de la chronique historique (précédente campagne en 2011) la qualité s'est établie à des niveaux :

- très bon sur le plan physico-chimique, seule la température en 2015 restant pénalisante pour les fonctions piscicoles de la rivière,
- excellente en permanence sur le plan bactériologique,
- très bonne (2015) à bonne (2016) sur le plan biologique avec une légère dégradation attestée par les résultats de 2016 sur les IBD à surveiller dans les années à venir.



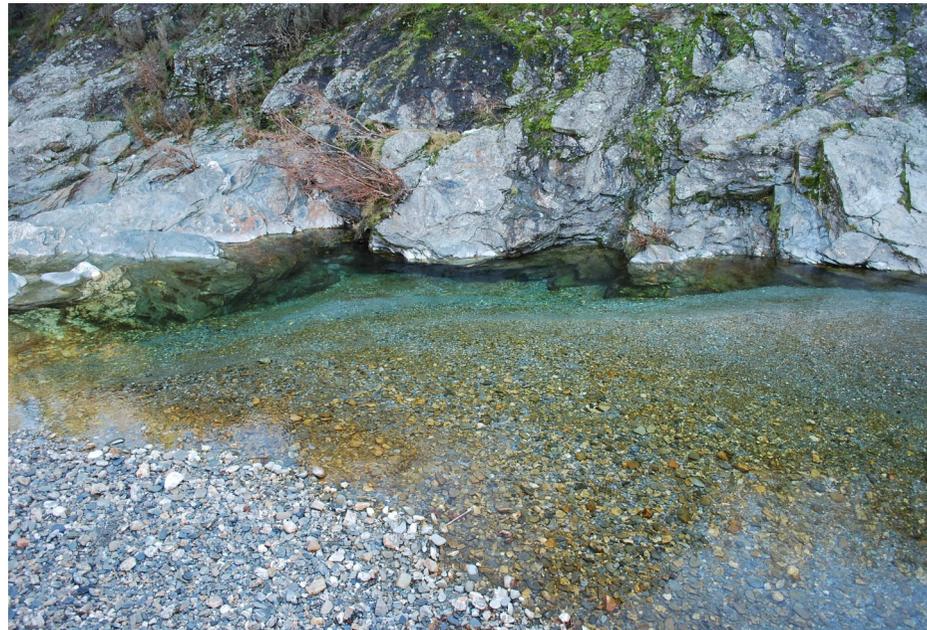
IV-2 – Gardon de Ste Croix

La situation qualitative globale de cette rivière sur les années 2015 et 2016 atteste d'une grande stabilité dans la bonne qualité globale.

Ainsi la physico chimie reste très bonne sur l'ensemble des deux années alors que les indices IBD se stabilisent à un bon niveau.

Des gains qualitatifs restent possibles notamment par une meilleure maîtrise des systèmes d'assainissement des secteurs de Ste Croix et de Moissac. Ils permettront de sécuriser encore un niveau de qualité bactériologique bon à très bon indispensable au maintien de la vocation baignade de nombreux tronçons de cette rivière.

Il reste à noter enfin que sur cette rivière aussi, les années chaudes (2015 en particulier) induisent des profils thermiques défavorables à l'optimum piscicole.

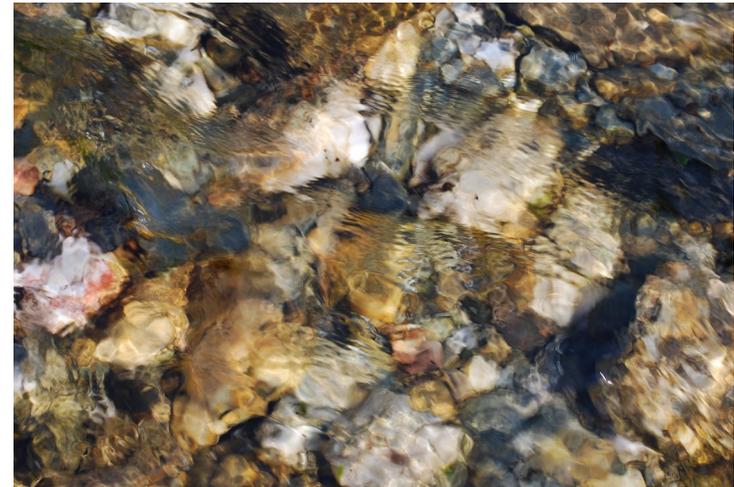


IV-3 – Gardon de Mialet

La qualité globale de cette rivière depuis plusieurs années maintenant fluctue entre très bon à bon.

Les deux années de suivi en sont bien l'illustration avec un profil qualitatif excellent en 2015 et bon en 2016. Les données hydrobiologiques doivent donc inciter à la vigilance dans les années à venir en particulier sur les pressions polluantes amont en matière de nutriments.

Le niveau bactériologique est resté quant à lui excellent sur les deux années de suivi.



IV-4 – Gardon d'Alès

La situation qualitative du Gardon d'Alès s'est maintenue à un très bon niveau global depuis la création du réseau. Les années 2015 et 2016 s'inscrivent bien dans cet historique avec une année 2015 excellente et une année 2016 en léger retrait qualitatif.

Toutefois, ces résultats font bien apparaître une certaine vulnérabilité (notamment biologique) qui doivent inciter à mieux maîtriser les pressions polluantes du secteur St Privat / Collet de Dèze en terme d'ordonnancement des systèmes de collecte des systèmes collectifs et de la bonne conception et surveillance des systèmes non collectifs directement en liaison avec la rivière.



Le niveau bactériologique est resté quant à lui excellent sur les deux années de suivi. Les gains à venir, en rapport avec les améliorations à produire citée ci-dessus , permettront de sécuriser encore cet excellent niveau de qualité bactériologique indispensable au maintien de la vocation baignade de nombreux tronçons de cette rivière.